

## ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕ- ШЕНИЯ

Халиф Е.И.<sup>1</sup>

В непростой сложившейся международной обстановке Россия вынуждена принимать меры адекватной реакции на вызовы, с которыми ей приходится сталкиваться. Видимо, именно в таком контексте следует воспринимать оживление экономической активности России в последние годы. В статье анализируются Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утверждённая Указом Президента РФ 15 мая 2017 года, и другие нормативные правовые акты и высказываются суждения о необходимости, как на международном, так и на национальном уровнях динамично адаптироваться к сложившимся реалиям.

Ключевые слова:

*Экономическая безопасность, экономический суверенитет Российской Федерации, угрозы и вызовы экономической безопасности, стратегия экономической безопасности, национальная безопасность.*

---

<sup>1</sup> Халиф Егор Игоревич – студент 2-го курса факультета бизнеса и менеджмента Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Адрес: 105187, Москва, ул. Кирпичная, д. 33. E-mail: egrxal@mail.ru.

## ВВЕДЕНИЕ

Обратиться к проблеме экономической безопасности России нас заставляют два важных обстоятельства: текущая ситуация в экономике России и основные тенденции, наметившиеся в международных экономических отношениях в последнее время. С учетом этого, обозначенная проблематика будет рассматриваться нами преимущественно в двух плоскостях.

В условиях сложившейся обстановки в мире РФ вынуждена принимать меры для того, чтобы адекватно воспринимать те вызовы, с которыми нашей стране приходится сталкиваться. Видимо, именно в таком контексте следует воспринимать оживление экономической активности России в последние годы.

В майских указах Президента России В.В. Путина (11 указов) от 2012 г. перечислены основные цели, которые намечено выполнить в 2012-2020 годах (достижение высокого уровня жизни граждан за счёт более эффективного государственного управления, увеличения производительности труда, повышения качества работы госсектора, инвестиционной активности в экономике и др.) [13].

За шесть лет, прошедших с мая 2012 года, ситуация в стране изменилась, что потребовало известных корректировок в подходах и оценках. Поэтому 31 декабря 2015 года Президент России В.В. Путин подписал указ, утвердивший обновленный вариант стратегии национальной безопасности страны. Экономическая безопасность РФ предполагает сохранение сбалансированного бюджета, преодоление оттока капитала, снижение инфляции и устойчивость рубля. В документе говорится, что достигнуть этого можно, только развивая и совершенствуя промышленно-технологическую базу и

национальную инновационную систему, повышая инвестиционную привлекательность, улучшая деловой климат, создавая благоприятную деловую среду, обеспечивая повышение эффективности государственного регулирования экономики, принятие мер по борьбе с коррупцией, теневым и криминальным бизнесом и др. В декабрьском указе 2015 года Президента России В.В. Путина был обновлен и расширен перечень показателей, характеризующих параметры национальной безопасности России. В частности, были добавлены такие критерии, как удовлетворенность россиян степенью защищенности своих конституционных прав и свобод, личных и имущественных интересов, ожидаемая продолжительность жизни и увеличение ВВП на душу населения и др. [4].

Поэтому в связи с изменениями в международной политике и новыми реалиями вполне логичным стало появление Указа Президента России В.В. Путина № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» от 13 мая 2017 года [12].

Новая стратегия экономической безопасности РФ является стратегией мобилизации и рывка экономики, что, в конечном итоге, должно привести к восстановлению экономического суверенитета страны. В данном Указе определяются основные вызовы и угрозы экономической безопасности Российской Федерации, а также цели, основные направления и задачи государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности. Среди основных вызовов и угроз выделяются такие факторы, как глобальное изменение климата, стремление развитых стран использовать преимущества в уровне развития экономики и высоких технологий в качестве инстру-

мента глобальной конкуренции и др. (всего 25 пунктов) [12].

Также не стоит забывать, что уже в 2018 году после очередной инаугурации президента в новых «майских указах» Президента В.В. Путина поставлена задача ускорения роста экономики страны через реализацию национальных проектов. Суть: к 2024 году Россия должна войти в пятерку крупнейших экономик мира, ускорив рост экономики до темпов выше среднемировых. Вполне естественно, что этого не удастся добиться без структурных реформ. Намечены 13 национальных проектов с общей стоимостью 20,8 трлн. руб., 13 трлн руб. из которых должен предоставить федеральный бюджет. В контексте реализации поручения Президента правительство повысило НДС с 18 % до 20 %, решило завершить нефтяной налоговый маневр и повысить пенсионный возраст.

По информации российских СМИ, на демографию предполагается выделить 2,9 трлн. руб., на модернизацию и расширение магистральной инфраструктуры – 2,3 трлн. руб., на безопасные и качественные автомобильные дороги – 1,25 трлн. руб., на здравоохранение – 1,3 трлн. руб. и т. д. [5].

11 октября 2018 г. правительством России принят план развития магистральной инфраструктуры страны, предполагающий реализацию 690 индивидуальных проектов, направленных на устойчивое повышение социально-экономического роста в российских городах. В частности, имеется в виду обеспечение строительства и модернизации транспортного маршрута между Европой и Западным Китаем (на это выделяется 655 млрд. руб.), постройка автотрассы «Меридиан» от границы Белоруссии до пункта пропуска «Сагарчин» на российско-казахстанской границе и скоростной железнодорожной магистрали Москва – Казань,

осуществление реконструкции Байкало-Амурской железнодорожной магистрали и моста через Волгу под г. Тольятти и др.

Кроме того, планируется осуществить ускоренную модернизацию портов в Тамани на Черном море и в Мурманске, что позволит увеличить пропускную способность морских портов и продолжить работы по дальнейшему развитию Северного морского пути, осуществить модернизацию 60 региональных аэропортов и развитие судоходных путей.

Впрочем, не все крупные проекты включены в этот план развития магистральной инфраструктуры. Это скоростная железная дорога Краснодар – Грозный – Махачкала на Каспийском море стоимостью 1,2 трлн. руб. и автомобильная дорога Джубга – Сочи вдоль побережья Черного моря стоимостью 1,6 трлн. руб. То есть, словом, определенные неясности остаются. Многие будут зависеть от того, смогут ли мегапроекты дать долгосрочный импульс развитию реальной экономики в регионах или же останутся одноразовым эффектом. Потребуется решить и вопрос использования строительного оборудования. По некоторым оценкам, строительная техника в России только наполовину отвечает техническим требованиям проектов. То есть для реализации плана правительства потребуется закупить новое строительное оборудование за рубежом. А это отчасти противоречит политике импортозамещения российского правительства.

## АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РОССИИ

Обратимся к анализу экономической ситуации в Российской Федерации. Доктор экономических наук В.И. Павлов дает обзор главных угроз и вызовов экономической безопасности России и их классификацию, рассматривает особые виды угроз – таких,

как отсутствие новой модели экономики, обеспечивающей прекращение циклического спада и перехода к устойчивому росту. Согласимся с автором в том, что в реальном секторе российской экономики наблюдается хронический кредитный голод, который может быть ликвидирован за счет сокращения золотовалютных запасов (Россия входит в шестерку мировых лидеров по объему золотого запаса, в настоящее время они превышают 2000 т. против 402 т. на 1 января 2007 г.) [10].

Большинство известных российских ученых-экономистов полагают, что однозначная оценка экономической ситуации в России вряд ли возможна. В пользу такого утверждения говорит и тот факт, что, несмотря на предпринимаемые в постсоветский период меры, благосостояние средне-статистического гражданина в РФ растет недостаточно высокими темпами и по основным показателям не сопоставимо с некоторыми странами Запада и даже определенными азиатскими странами.

Обращая внимание российской общественности на эту ситуацию, в сентябре 2017 года Президент России В.В. Путин поручил соответствующим российским ведомствам принять меры к тому, чтобы к 1 мая 2018 года уравнивать МРОТ и прожиточный минимум. Имеется в виду, что минимальный размер оплаты труда устанавливается одновременно на всей территории страны и не может быть ниже показателя прожиточного минимума трудоспособного населения. В соответствии с принятыми ранее официальными документами, это необходимо было сделать еще с 1 февраля 2002 года.

В частности, минимальная зарплата в России могла быть ниже уровня МРОТ (7800 руб.) до 1 июля 2017 [7]. Так, по итогам первого квартала 2017 года средняя величина прожиточного минимума была определена

правительством России в 9909 руб., а величина прожиточного минимума для трудоспособного населения – в 10701 руб. [8]. По данным Росстата, в первом квартале 2017 года доходы ниже прожиточного минимума в России имели 22 млн человек, или 15% населения страны [1]. А в I квартале 2018 года среднедушевые доходы менее семи тысяч рублей в месяц получали 5,9% всего населения России, или 8,6 миллиона человек. Сейчас ситуация начинает меняться к лучшему, хоть и не слишком быстро. Уже с 1 января 2019 года МРОТ будет установлен в размере 11280 руб. [14].

С критикой таких размеров МРОТ выступают различные эксперты и политики, предлагая меры по повышению МРОТ до 20-25 т. руб. К примеру, коммунисты и либерал-демократы уже внесли в парламент законопроекты по пересмотру структуры потребительской корзины, повышению МРОТ и прожиточного минимума, введению прогрессивной шкалы подоходного налога и одновременного освобождения от его уплаты тех, кто получает до 20-25 тысяч рублей в месяц. Пока что документы лежат на рассмотрении в Госдуме.

Немаловажной угрозой экономической безопасности России является проблема «утечки мозгов». По данным Росстата, только в 2015 году из России эмигрировали 350 тыс. человек (в десять раз больше, чем пять лет назад). Ректор МГУ академик РАН В.А. Садовничий считает, что на обучение одного специалиста мирового класса МГУ тратит до 400 тысяч долларов. Только выпускники МГУ ежегодно таким образом «увозят» за границу 120 млн долларов. По оценкам различных экспертов, суммарный ущерб от такой «утечки мозгов» весьма значителен. Это острейшая проблема для научной среды, и ее тоже необходимо решать [7].

Распространено мнение, что положительным примером в этом плане может быть практика решения данного вопроса в США, и, в частности, тот факт, что большая часть исследовательских работ в Силиконовой долине осуществляется предприятиями при поддержке государственных грантов. Пока что, видимо, все-таки трудно сказать, насколько успешно американский опыт может быть адаптирован к нашим условиям.

Эти и другие обстоятельства позволяют утверждать, что для реализации мер, направленных на обеспечение экономической безопасности РФ, необходимо предпринять ряд конкретных действий, направленных на поступательное развитие экономики страны, а именно, повышение доходов населения, создание новых рабочих мест и эффективную интеграцию страны в мировое хозяйство.

Однако достичь такой ситуации в ближайшее время, по мнению российских экономистов, вряд ли удастся. Так, Е.А. Иванов приходит к выводу, что в ближайшие годы Россия не выйдет из стагнации и будет явно уступать уже достигнутое ею место в мировой экономике другим странам, а по расчетам на душу населения будет все больше отходить на обочину мировой экономики. Чтобы избежать этого, стране нужно десятилетие резко повышающихся темпов экономического роста – до 4% к 2019 г., 5–6% к 2020 г. и 6–7% к 2025 г. Такие темпы экономического развития должны сохраняться, по крайней мере, до 2030 года [10]. Данная оценка представлена на основе свежего аналитического материала, подготовленного экспертами Минфина РФ, Минэкономразвития РФ и Центробанка, и, как представляется, к такому мнению следует прислушаться.

Однако если верить сообщениям Всемирного Банка, все не так уж плохо. Оказы-

вается, по данным рейтинга Doing Business, Россия в 2017 году заняла 35 место в мире, улучшив свои позиции по сравнению с прошлым годом [8]. Как заявил министр экономического развития РФ М. Орешкин, продвижение в рейтинге стало результатом продуманных реформ. Сейчас российскими конкурентами по рейтингу являются Франция, Нидерланды, США и Япония – страны, которые активно улучшают условия ведения бизнеса. Наше отставание проходит по критериям международной торговли, разрешений на строительство и налогов [2].

Есть и другие объективные факторы, которые следует учитывать. Так, по показателю ВВП Россия находится на 12-м месте в мире (данные Всемирного Банка и МВФ) и заметно отстает от США и ряда других государств (Китая, Японии и т.д.) [15]. Выход из создавшейся ситуации предлагает Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная Указом Президента РФ 15 мая 2017 года, а именно – обеспечение высоких темпов роста экономики. Если это сделать, тогда будет обеспечена и экономическая безопасность страны [12].

Впрочем, российские экономисты оценивают Стратегию экономической безопасности России концептуально поразному. Как полагает известный экономист Корищенко, майский указ 2017 года формирует правильную «карту движения» по достижению экономической безопасности РФ [6]. Тогда как доктор экономических наук М.Г. Делягин, имеет противоположное мнение по этому поводу и критикует данный документ, считая, что это «бюрократическая отписка», в которой отсутствует содержание. В силу этого, по его мнению, этот документ обречен на неисполнение [6]. На основе анализа этих и других мнений можно прийти к

решению, которое позволит подобраться к истине.

## ТЕНДЕНЦИИ, НАМЕТИВШИЕСЯ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ

Проанализируем тенденции изменений, наметившихся в международных экономических отношениях в последнее время. Говоря о проблеме экономической безопасности РФ, нельзя не учитывать, что в течение последних десятилетий появились примеры того, что на постсоветском пространстве некоторые действия РФ воспринимаются негативно. Прежде всего, это грузино-южноосетинский конфликт августа 2008 года, события вокруг Крыма и г. Севастополя в марте 2014 года. Не вдаваясь в подробности этих событий, отметим, что их восприятие в определенных международных политических кругах не соответствует российским оценкам.

В последние годы произошли существенные изменения во внешнеэкономических связях России, обусловленные введением против нее политических и экономических санкций США и Евросоюза. В результате не получили должного развития имеющиеся у России возможности экономического сотрудничества с другими государствами. По данным Минфина РФ, ущерб от санкций составляет \$40 млрд. в год и порядка \$90–100 млрд. в год, исходя из снижения цен на нефть на 30%.

Естественно, что РФ не может не реагировать на внешнеполитическую, экономическую и военную активность США и их союзников. Поскольку в России с целью развития политических и внешнеэкономических связей приходится учитывать совокупность этих и целого ряда других факторов, необходимо определить возможность действий РФ на мировой арене с учетом реали-

зации ее интересов (краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных, соответственно).

Важным фактором международной обстановки (это обстоятельство, естественно, следует учитывать при определении элементов экономической безопасности страны) является внешнеполитическая и экономическая деятельность других стран мира (страны-участницы ЕС, Япония, Южная Корея, страны АСЕАН и др.). Нормой в мировой практике становится политика протекционизма, а ее скрытой составляющей являются односторонние ограничения (например, на поставку и распространение технологий). Идеи открытости и свободы торговли сегодня все чаще отклоняются, причем часто теми, кто совсем недавно выступал за необходимость их осуществления. Дисбалансы в социально-экономическом развитии, кризис прежней модели глобализации ведут к негативным последствиям для отношений между государствами и для международной безопасности [9]. Социальное неравенство, бедность, разрыв в уровне развития стран и регионов создают среду для международного терроризма, экстремизма и других вредоносных явлений. Только решив эти и некоторые другие проблемы, можно преодолеть и стагнацию в мировом развитии.

Особым фактором развития современных международных и экономических отношений является сотрудничество России с Китаем. Общеизвестно поступательное развитие китайской экономики в последние годы, что наглядно проявилось с 2012 года, когда к власти в КНР пришла группа руководителей во главе с Председателем Си Цзиньпином. В Китае была разработана и активно реализована новая внешнеэкономическая инициатива, получившая название: «Один пояс, один путь», и две ее составляющие: «Экономический пояс Шёлко-

вого пути» и «Морской Шёлковый путь XXI века». Россия поддержала планы КНР, ориентированные на выход китайской экономики вовне, поскольку их реализация в той или иной степени затронет порядка 60-ти государств в Азии и Европе. Эта долгосрочная программа, рассчитанная на многие годы, в реализации которой, как отмечал В.В. Путин, заинтересована и Россия [9]. Так, 14–15 мая 2017 года на форуме глав государств и правительств «Один пояс, один путь», который состоялся в Пекине, В.В. Путиным были высказаны принципиально новые положения, определяющие тренды международной и национальной экономической безопасности. Президент констатировал, что во многих странах переживает кризис концепция социального государства, сложившаяся в XX веке. Теперь она не только не способна обеспечить устойчивый рост благосостояния, но даже удерживать его на прежнем уровне [9].

В российской экономической науке высказываются разные, и нередко полярные мнения по проблематике экономической безопасности России. Так, А.Е. Городецкий (руководитель научного направления «Институты современной экономики и инновационного развития» Института экономики РАН, Москва) считает, что наиважнейшая угроза для России состоит в том, чтобы «опять не остаться в хвосте происходящих процессов», не попасть в зависимость от правил, в формировании которых наша страна не участвует. Обратная сторона этой угрозы – опять сбиться на путь заимствования чужих достижений и, соответственно, действий по чужим правилам [10].

Есть и такая существенная проблема, как развитие научно-технического прогресса. Имеется в виду, что практически во всех странах мира (хотя и разными темпами) осуществляется разработка новых альтерна-

тивных источников энергии и их внедрение. Одним из факторов, стимулирующих эту работу, но с которым приходится считаться, является нестабильность на мировых рынках сырья. Применительно к России негативную роль может сыграть сокращение спроса на энергоносители, что осложнит для экономики России конкуренцию с ведущими мировыми державами.

Не исключено, что в таком контексте для России могут быть актуальны и соответствующим образом использованы наработки, предлагающие уделять внимание инновациям в различных сферах. Отметим, что еще в феврале 2008 года Президент России В.В. Путин на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» заявил о переходе России на инновационный путь развития [3].

Таким образом, угроз экономической безопасности России немало, и справиться с ними будет не просто. Однако, существуют и позитивные тенденции – это рост экономики России. Правда, темпы роста остаются низкими, что не позволит России в ближайшие годы выйти на вторую-третью позиции по объему ВВП в мире. В ближайшие годы нам придется учитывать известное доминирование США и ЕС в мировой экономике, которые к тому же не настроены на сотрудничество с РФ и развитие в политическом, экономическом и торговом планах. Россия будет вынуждена продолжить поиск партнеров из числа государств, которые в большей степени заинтересованы (по разным причинам) в развитии с ней отношений, нежели ЕС и США. Такими странами следует считать не только Китай, но также и страны Ближнего Востока, Иран, Индию, страны Юго-Восточной Азии и некоторые другие. В отношениях с ними необходим индивидуальный подход, что возможно сделать, учитывая высокий авторитет нашего государ-

ства на международной арене и стремление развивать сотрудничество, основанное на взаимной выгоде и на взаимных экономических интересах.

Естественно, следует учитывать (характерную для текущей ситуации в мире) нестабильность деловой конъюнктуры и неопределенность в перспективах дальнейшего экономического развития целого ряда государств. Мировое сообщество находится на пороге глубоких политических, экономических, технологических и социальных перемен. Стало практикой стремление стран защищать свои узко национальные интересы; широко распространены популизм, национализм и межконфессиональные противоречия.

Все это потребует новых подходов к решению проблем, стоящих перед мировым сообществом. Тем более, что эти и некоторые другие явления имеют место на фоне углубляющихся геополитических противоречий и не способствуют снижению напряженности в международных отношениях. Перечисленные и другие факторы придется учитывать применительно к перспективам развития российской экономики и определения конкретных параметров экономической безопасности России.

Следует признать, что в сознании разных людей присутствуют разные, в т.ч. и противоречивые убеждения и даже установки относительно того, как следует выстраивать параметры экономической безопасности применительно к интересам государства. И здесь вряд ли поможет простое желание сделать систему своих собственных знаний и убеждений согласованной и непротиворечивой с аналогичной системой другого человека или даже группы людей.

Вместе с тем, такие столкновения противоречивых убеждений имеют право на

существование, что продемонстрировал своей теорией когнитивного диссонанса Леон Фестингер. Поэтому полагаю, что поскольку монополии на истину не существует, возможны и иные оценки явлений, которые характеризовались в этой статье.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ВВП России достиг максимума за четыре года: долго ли продлится рост // РИА Новости [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/economy/20170815/1500350331.html> (Дата обращения: 15.09.2018).
2. Всемирный Банк оценил бизнес-климат в России // РБК [Электронный ресурс] URL: <http://www.rbc.ru/newspaper/2017/11/01/59f735d39a79471f78aa5311> (Дата обращения: 15.09.2018).
3. Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» // Кремль РФ [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/43775> (Дата обращения: 15.09.2018).
4. Доклад «Социально-экономическое положение России» за январь-июль 2017 года – итоговый // Росстат [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140086922125](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086922125) (Дата обращения: 15.09.2018).
5. Долги и резервы: каким будет новый бюджет // Газета.ру [Электронный ресурс] URL: <https://www.gazeta.ru/business/2018/09/20/11976373.shtml> (Дата обращения: 29.09.2018).
6. Есть ли смысл у новой Стратегии экономической безопасности? // Делягин.РУ [Электронный ресурс] URL:

<https://delyagin.ru/articles/191-stat-i-i-intervju/42614-est-li-smysl-u-novo-strategii-jekonomicheskogo-bezopasnosti> (Дата обращения: 15.09.2018).

7. Из доклада ректора МГУ академика В.А. Садовниченко о деятельности МГУ в 2004/2005 учебном году на заседании Совета Ученых советов МГУ // Московский государственный университет им. Н.В. Ломоносова [Электронный ресурс] URL: [https://www.msu.ru/news/iz\\_doklada\\_rekto-ra\\_mgu\\_akademika\\_v\\_a\\_sadovnichego\\_o\\_deyatelnosti\\_mgu\\_v\\_2004\\_2005\\_uchebnom\\_godu\\_na\\_zah.html?sphrase\\_id=1930435](https://www.msu.ru/news/iz_doklada_rekto-ra_mgu_akademika_v_a_sadovnichego_o_deyatelnosti_mgu_v_2004_2005_uchebnom_godu_na_zah.html?sphrase_id=1930435) (Дата обращения: 15.09.2018).

8. Правительство одобрило повышение МРОТ до прожиточного минимума // РБК [Электронный ресурс] URL: <http://www.rbc.ru/society/18/09/2017/59bfb83c9a7947df46326765> (Дата обращения: 15.09.2018).

9. Путин посетовал на усиление протекционизма в мировой экономике // РИА Новости [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/economy/20170514/1494251633.html> (Дата обращения: 15.09.2018).

10. Стратегия экономической безопасности России: новые ориентиры развития: Сборник научных трудов I научно-практической

конференции «Сенчаговские чтения» ученых, специалистов, преподавателей вузов, аспирантов (г. Москва, Институт экономики РАН, 14 марта 2017 г.). – М.: Институт экономики РАН, 2017.

11. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

12. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации // СЗ РФ. 2016. № 1 (часть II). Ст. 212.

13. Указы Президента Российской Федерации В.В. Путина от 7 мая 2012 г. URL: [http://www.rsr-online.ru/doc/2012\\_06\\_25/6.pdf](http://www.rsr-online.ru/doc/2012_06_25/6.pdf) (Дата обращения: 15.09.2018).

14. Федеральный закон от 25.12.2018 N 481-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда»».

15. World Development Indicators // The World Bank [Electronic source] URL: <https://data.worldbank.org/data-catalog/GDP-ranking-table> (Date of access: 15.09.2018).

## CHALLENGES AND THREATS TO THE ECONOMIC SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION: PROBLEMS AND SOLUTIONS

**Khalif Egor** - a 2<sup>nd</sup> year student of the Faculty of Business and Management of the National Research University - Higher School of Economics (Moscow). Address: 33 Kirpichnaya Ulitsa, Moscow, 105187, Russia. E-mail: egrxal@mail.ru.

In a difficult international situation, Russia is forced to take adequate measures to respond to the challenges it faces. Apparently, it is in this context that the revival of Russia's economic activity in recent years should be perceived. The article analyzes the Strategy of Economic Security of the Russian Federation for the period up to 2030, approved by the Decree of the President of the Russian Federation on May 15, 2017, and other normative legal acts and makes judgments about the need to adapt dynamically to the existing realities both internationally and nationally.

Key words:

*Economic security, economic sovereignty of the Russian Federation, threats and challenges to economic security, economic security strategy, national security.*